



LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES en la Argentina

Movilidad Intergeneracional en los 2000

23 de Septiembre de 2008, Buenos Aires



Fundación de
Investigaciones
Económicas
Latinoamericanas

Profundos cambios en la situación socioeconómica en los últimos 30 años

- En los últimos 27 años el ingreso real per capita creció por debajo del 1%.

A pesar del fuerte crecimiento entre 2003 y 2007:

- ✓ El desempleo se ubica en el 8%,
- ✓ 40 de cada 100 asalariados son informales,
- ✓ 1 de cada 5 persona es pobre, y
- ✓ Las personas más ricas reciben ingresos que son 30 veces los del grupo de personas más pobres de la sociedad.

La opinión pública muestra una percepción negativa sobre las posibilidades de progreso personal

Interrogantes

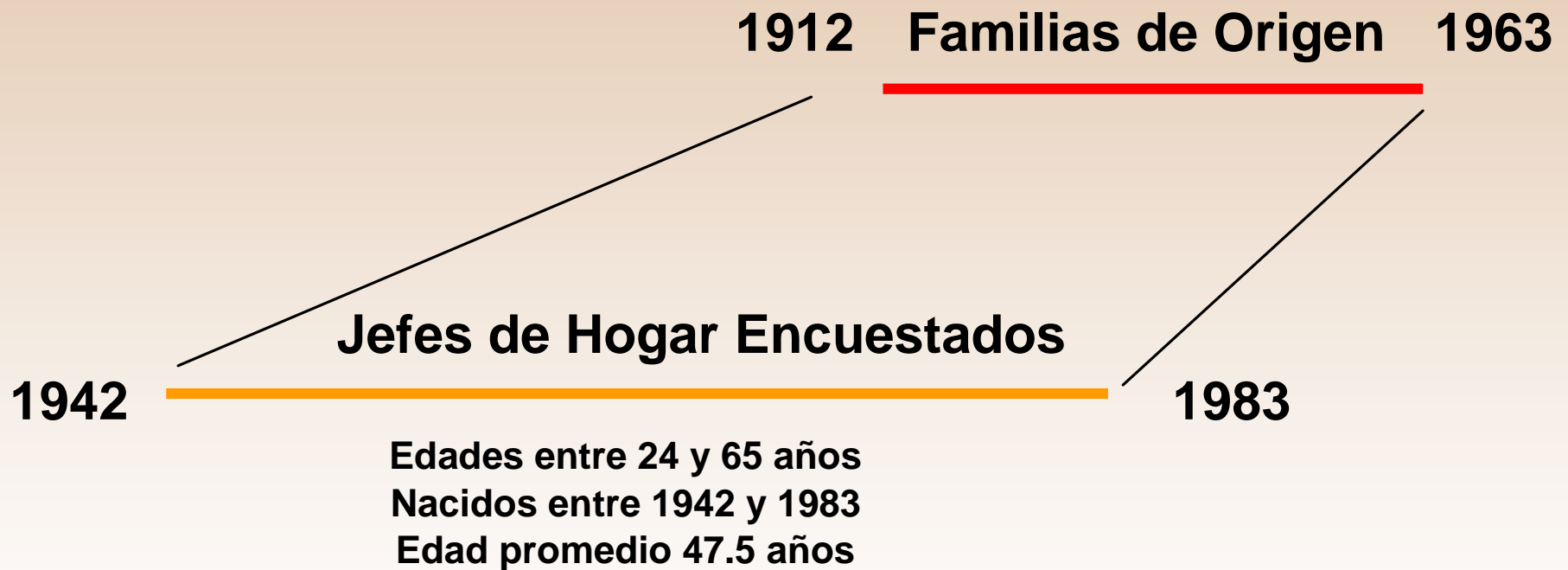
- ¿Conserva la Argentina los mecanismos de progreso social y promoción de las familias que le valieron se un país “diferente” en América Latina?
- ¿Cuáles con los factores de promoción social más afectados luego de tantas crisis?
- ¿Cuáles pueden y deben recuperarse?

La opinión pública muestra una percepción negativa sobre las posibilidades de progreso personal

Les pedimos respuesta a un conjunto representativo de familias que con sus historias intergeneracionales proveyeron los datos para el estudio (1000 familias encuestadas en GBA en 2007)

- **¿Cómo era su familia cuando Ud. tenía 14 años (origen)?**
 - ✓ Edad y educación de los padres;
 - ✓ Fuentes de ingreso de su hogar paterno;
 - ✓ Casa propia y otros activos de la familia (nivel socioeconómico)
- **¿Cómo es su familia hoy?**
 - ✓ Su propia educación y trabajo, y la de su cónyuge e hijos;
 - ✓ Fuentes de ingreso de su hogar paterno;
 - ✓ Casa propia y otros activos de la familia (nivel socioeconómico)

Generaciones de la Encuesta



Movilidad Educativa

Nivel educativo de los JF y Nivel educativo del padre (o JH declarado)						
Educación del padre (o JH declarado) del JH	Educación del JH - %					
	Sin educación + Primaria Incompleta	Primaria Completa	Secundario	Superior	Postgrado	Total
Sin educación + Primaria Incompleta	8.4	36.1	36.1	18.3	1.0	100.0
Primaria Completa	2.5	20.0	51.6	23.4	2.5	100.0
Secundario	1.0	3.8	34.1	56.7	4.3	100.0
Superior	-	0.8	12.6	75.6	11.0	100.0
Postgrado	-	-	-	66.7	33.3	100.0
Total	3.0	17.1	39.4	36.6	3.9	100.0

- Los niveles educativos de los hijos son mayores

Movilidad Educativa

Nivel educativo del JH y su desempeño escolar en la adolescencia					
Educación del JH	Desempeño escolar del JH en la adolescencia - %				
	Uno de los peores	Un poco bajo el promedio	En el Promedio	Un poco sobre el promedio	Uno de los mejores
Hasta Primario	13.0	5.8	3.4	1.1	2.3
Secundario	56.5	67.3	51.4	33.3	25.0
Terciario	4.4	9.6	18.1	15.1	13.6
Universitario	26.1	17.3	27.2	50.5	59.1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

- **El desempeño escolar temprano condiciona los logros educativos totales**

Movilidad Educativa

Nivel educativo de los JF y Cantidad de libros en el hogar						
Educación del JH	Cantidad de libros en el Hogar					
	Ninguno	1 o 2	Entre 10 y 50	Entre 50 y 300	Más de 300	NS / NC
Sin educación y Primario Incompleto	11.8	13.0	2.6	0.4	-	7.7
Primario Completo y Secundario Incompleto	52.9	55.3	41.8	13.2	-	55.8
Secundario Completo y Terciario Incompleto	26.5	24.8	30.9	21.2	8.6	32.7
Terciario Completo y Universitario Incompleto	5.8	3.6	15.0	30.3	35.8	3.8
Universitario Completo y Postgrado	2.9	3.5	9.7	34.9	55.7	-
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

- ¿La educación tiene alta valoración en la Argentina?

Movilidad Educativa

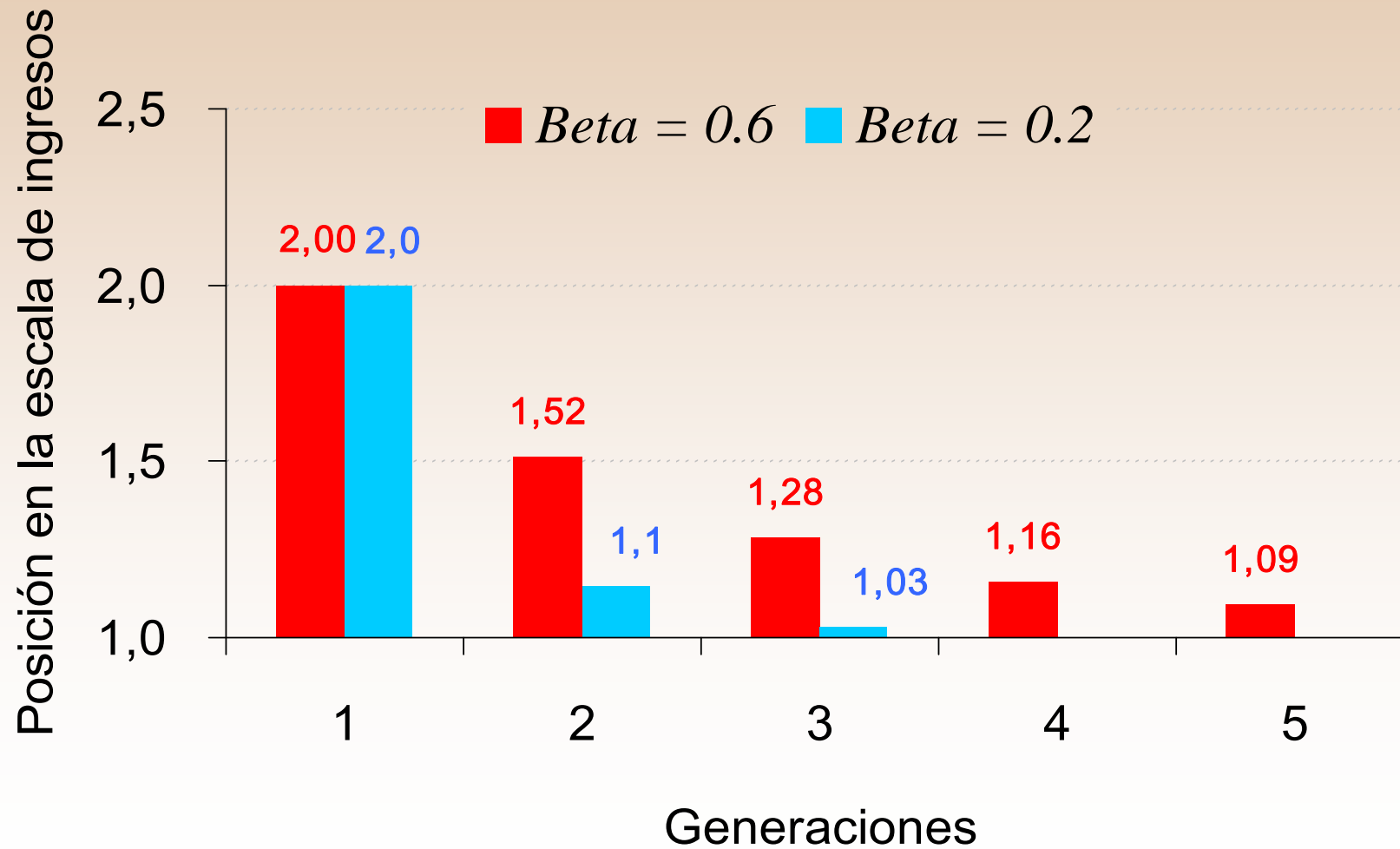
Nivel educativo de los padres JF y Cantidad de libros en el hogar						
Educación del padre del JH	Cantidad de libros en el Hogar					
	Ninguno	1 o 2	Entre 10 y 50	Entre 50 y 300	Más de 300	NS / NC
Sin educación y Primario Incompleto	45.2	44.5	19.6	6.9	2.9	54.2
Primario Completo y Secundario Incompleto	48.4	50.6	61.3	41.6	17.4	43.8
Secundario Completo y Terciario Incompleto	3.2	4.8	14.2	24.5	30.4	-
Terciario Completo y Universitario Incompleto	-	-	3.3	13.4	10.1	-
Universitario Completo y Postgrado	3.2	-	1.5	13.7	39.1	2.1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

- La educación tiene alta valoración en la Argentina para la mayoría de las familias ?

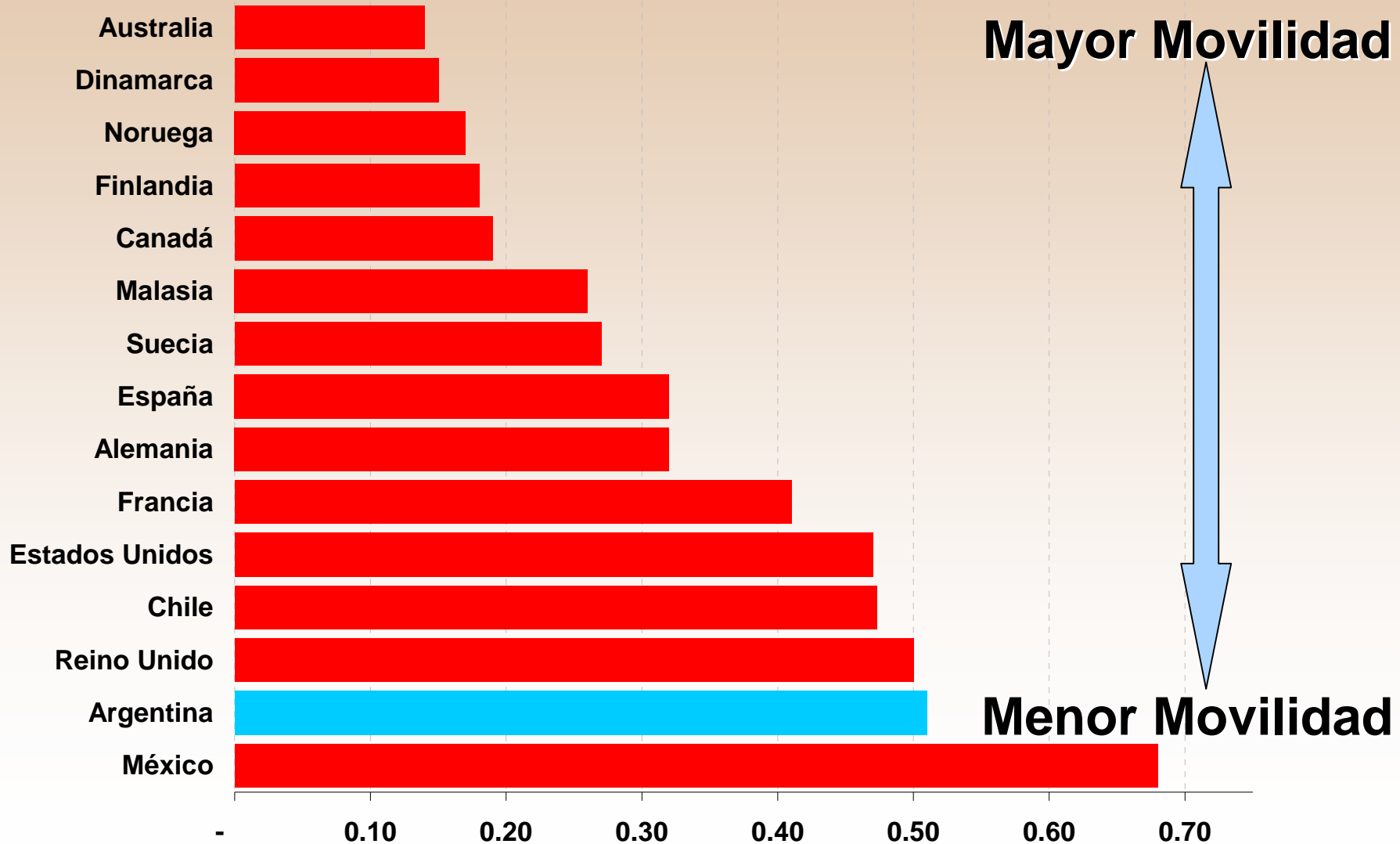
Transmisión de padres a hijos

- **Movilidad intergeneracional**: se refiere a las oportunidades de mejorar las condiciones de vida de las generaciones sucesivas, por encima del progreso generalizado que proviene del crecimiento económico, donde:
 - *el esfuerzo personal alcanza su mayor valor;*
 - *las personas pueden ascender o descender en la escala socioeconómica respecto de la situación de su familia de origen.*
- La **persistencia entre generaciones** puede medirse con *la elasticidad intergeneracional de ingresos* (β). Bajos valores de β indican baja persistencia de ingresos entre generaciones (alta movilidad) y viceversa.

¿Cómo interpretar la β ?

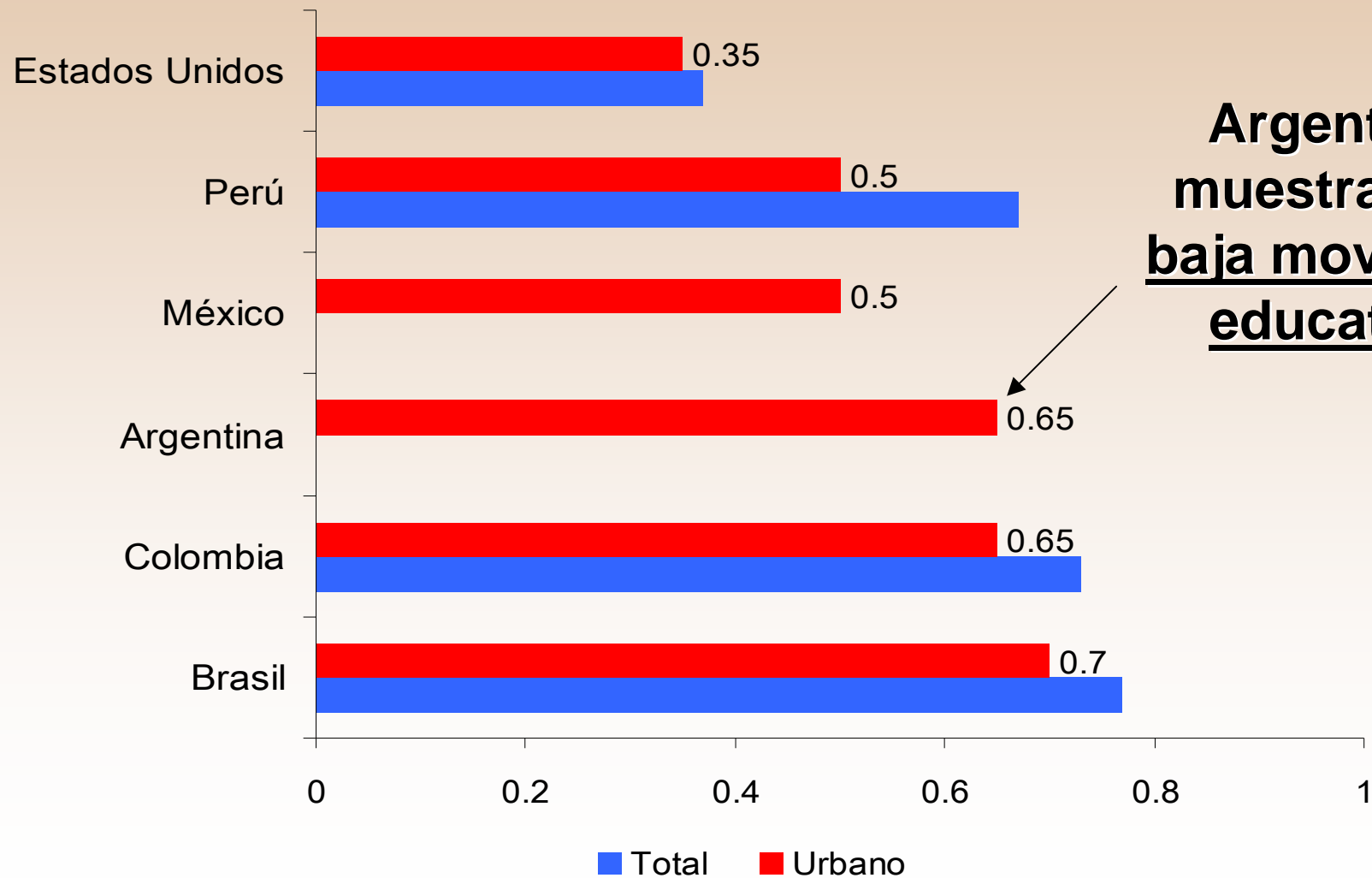


Movilidad socioeconómica: la beta en el mundo



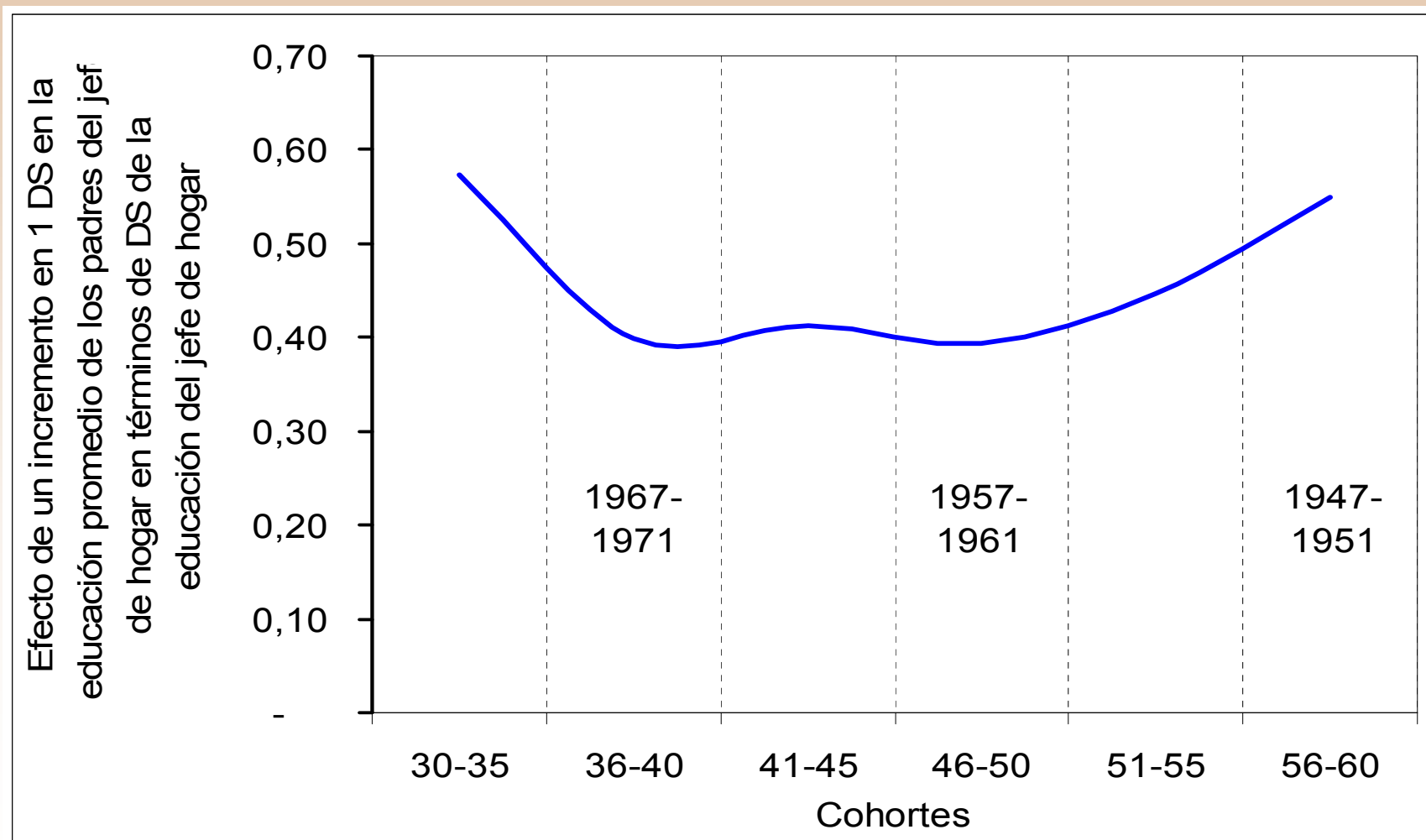
- **Preguntas de Investigación**
 - Cómo ha variado la movilidad en el país
 - Cómo es la igualdad de oportunidades (cuánto condicionan a la persona los factores “heredados” de sus padres)
- **Problema:**
 - No existe en el país bases de datos de panel
- **Solución:**
 - Análisis por cohortes

Elasticidad Intergeneracional: Educación



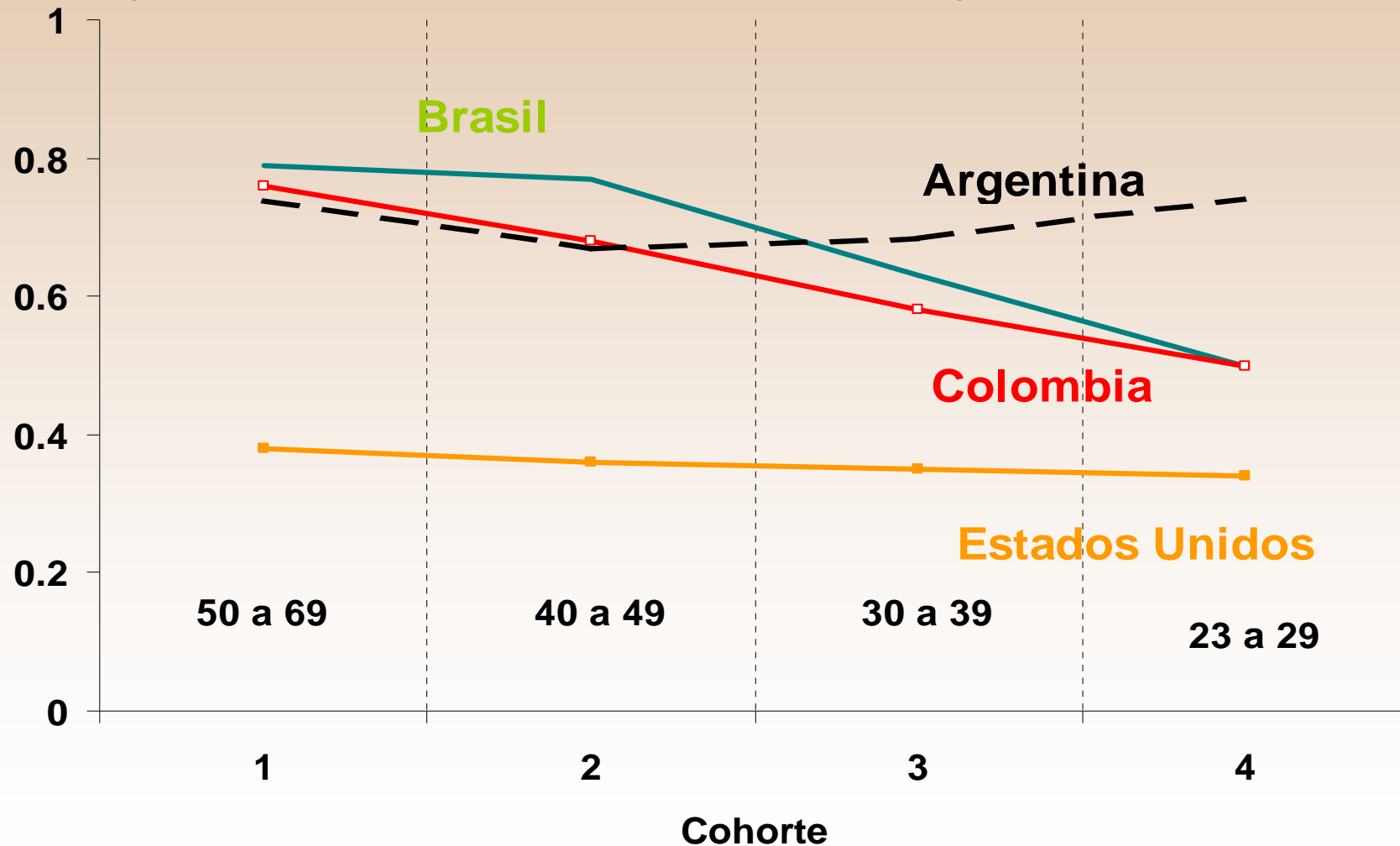
Evolución de la movilidad educativa

El análisis por cohorte sugiere que se ha perdido movilidad



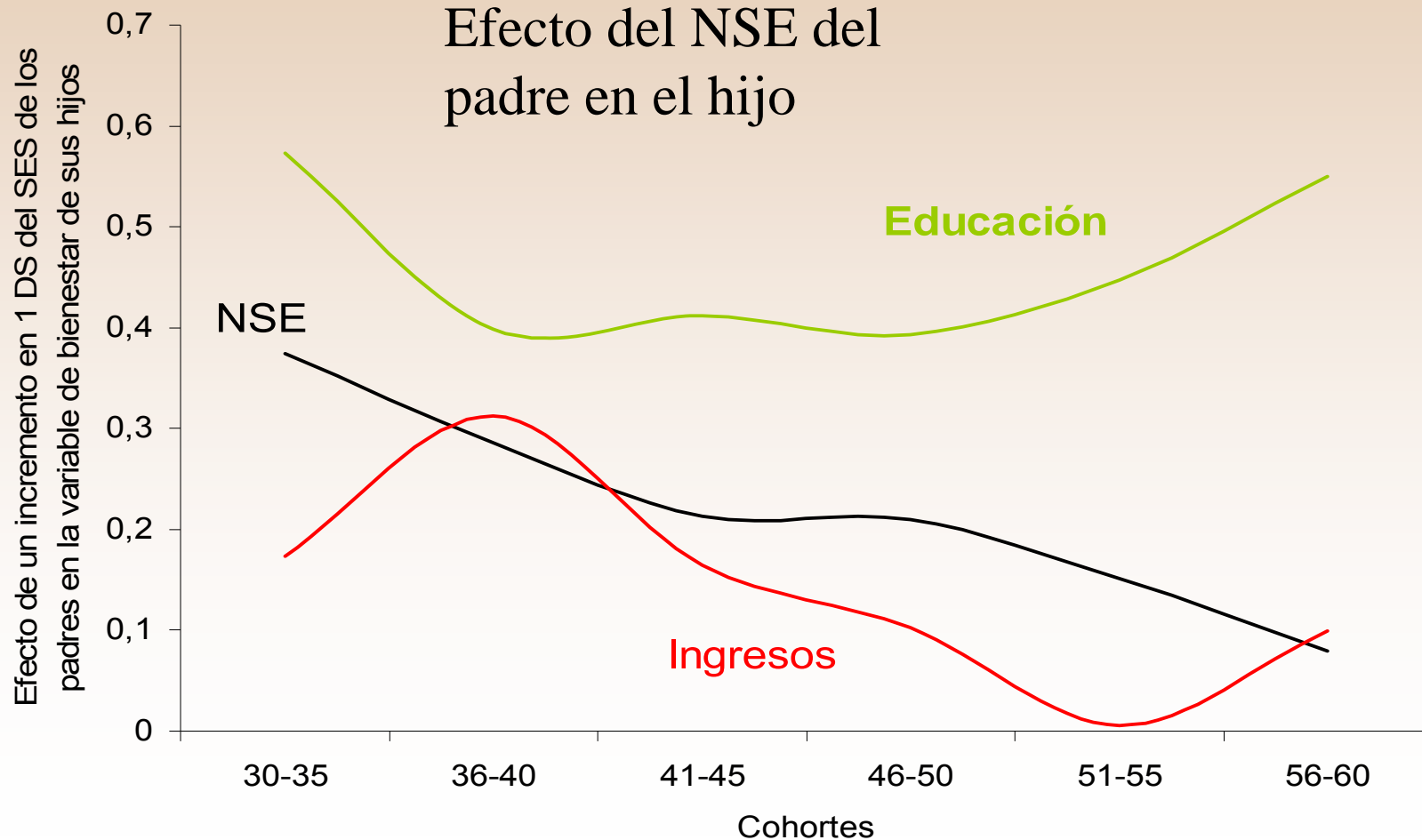
Comparación internacional

Argentina pierde movilidad educativa dentro del grupo de países con baja movilidad cuando el resto la ha ganado



Movilidad Intergeneracional por ingresos

- Argentina: Más movilidad por ingresos que por NSE o por educación (en EEUU: más movilidad por educación que por ingresos, ¿por qué la diferencia?)

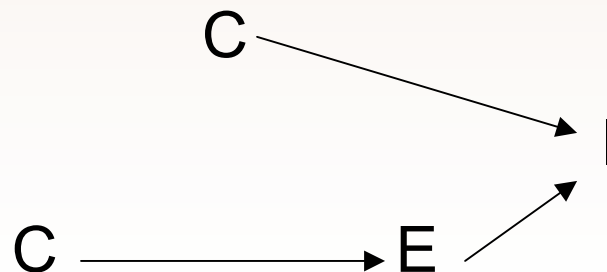


Igualdad de Oportunidades

Factores determinantes del nivel de ingreso (I):

- 1) Características “circunstanciales” (C): factores socio-económicos heredados como raza, género, religión y contexto familiar;
- 2) “Esfuerzo” (E): aproximado por variables tales como nivel educativo, migración, categoría ocupacional, experiencia laboral, redes de contactos, etc.

E no es independiente de C, lo que genera un efecto directo e indirecto de C en I



Igualdad de Oportunidades

⇒ Importante: distinguir entre efecto directo e indirecto ya que tienen implicancias de políticas públicas muy distintas.

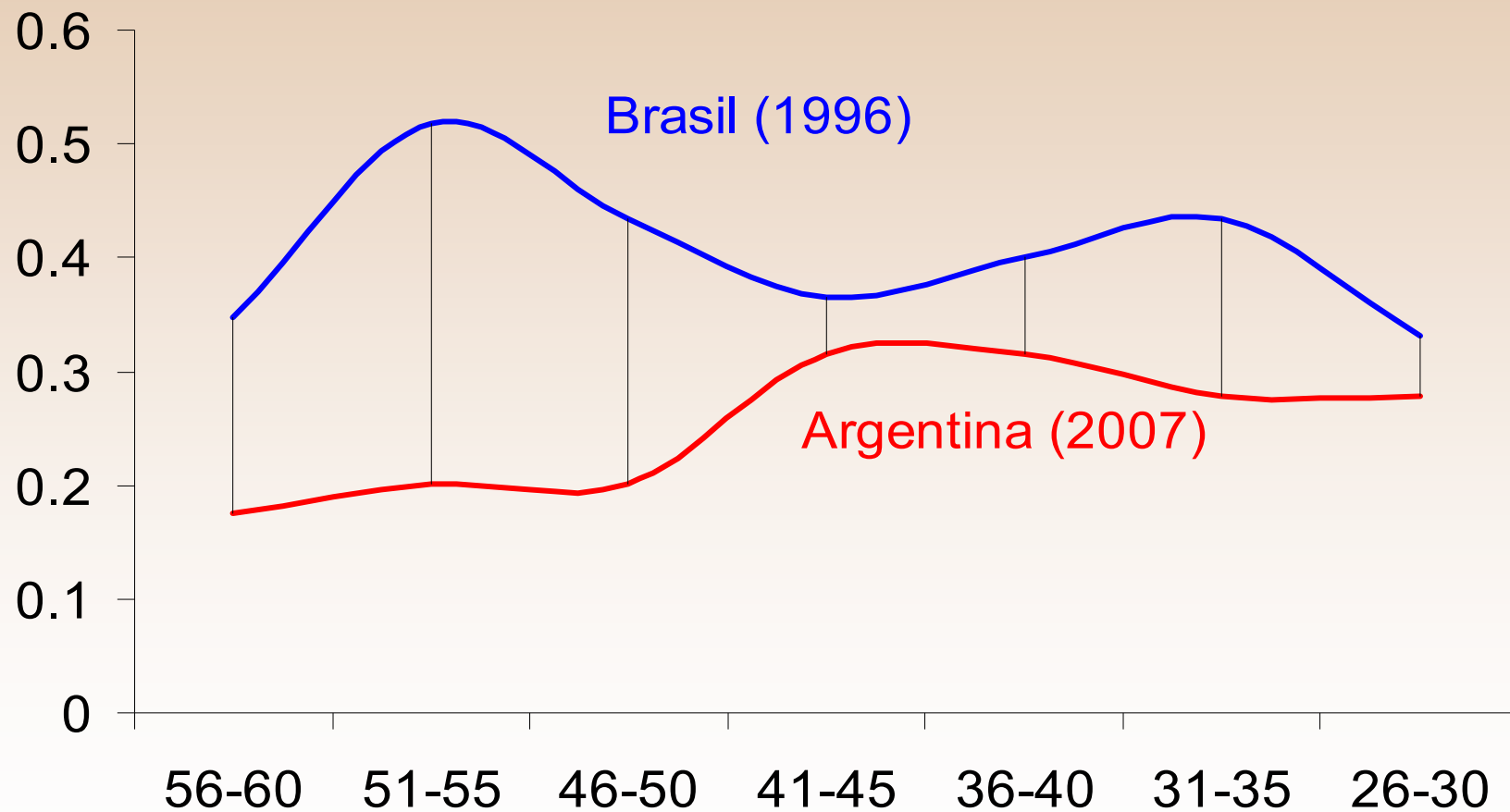
Ejemplo:

* Educación de los padres puede tener efecto directo en la vía acceso a un puesto de trabajo (redes sociales) ⇒ Política que funciona: mejorar el funcionamiento del mercado laboral.

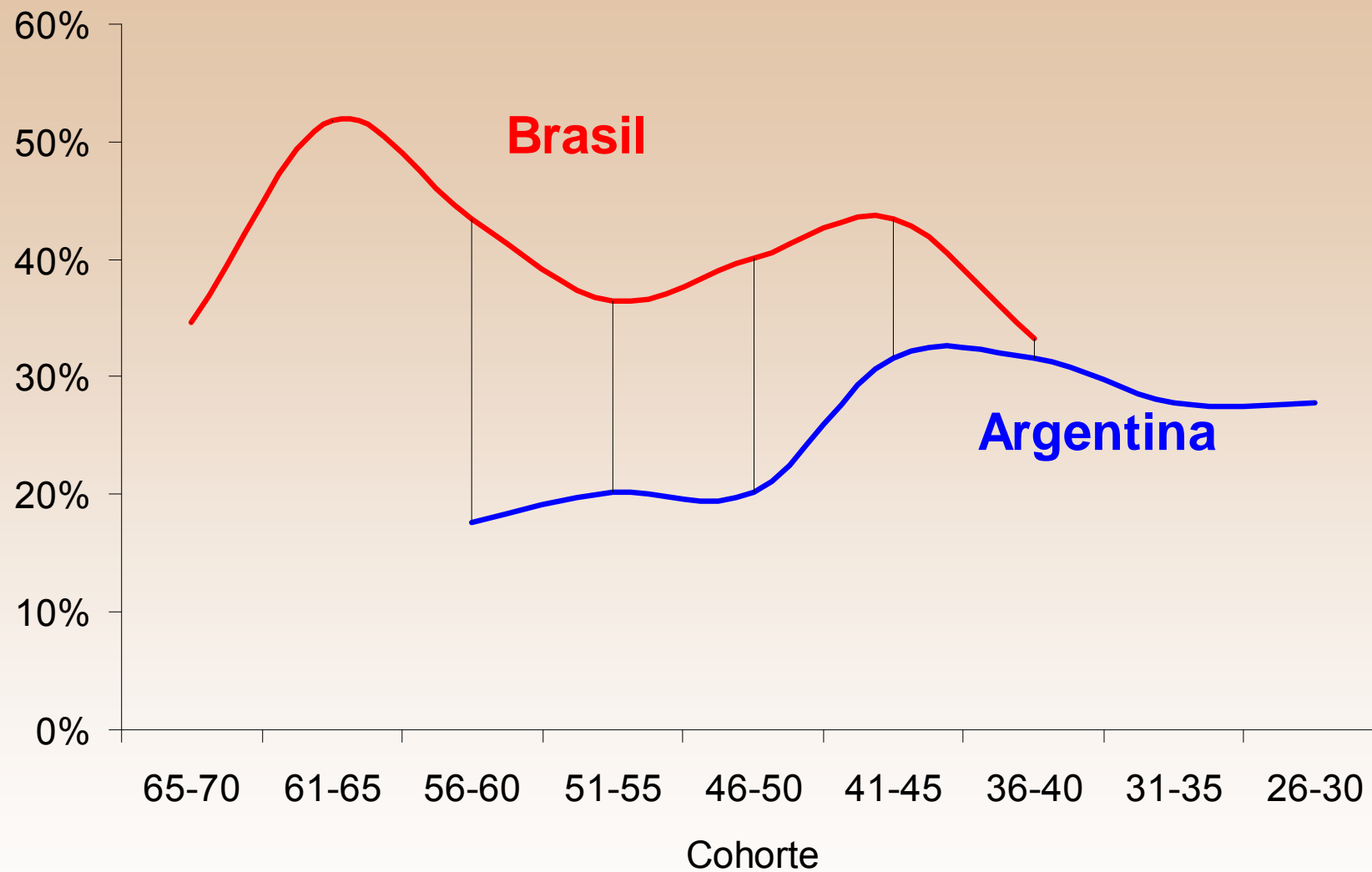
* Si el efecto es solamente indirecto a través del nivel educativo del hijo ⇒ Política que funciona: Política educativa progresiva

- En el trabajo se encontró que en Argentina:
 - 21% de la desigualdad observada en los ingresos se debe a Factores Circunstanciales (Herencia) ya sea directa o indirectamente.
 - Análisis por cohorte muestra que la incidencia del factor heredado es mayor para las cohortes más jóvenes:
 - H1) los factores heredados pueden ser más importantes al inicio de la vida laboral (luego el factor esfuerzo compensa)
 - H2) el país ha perdido igualdad de oportunidades (factores heredados son más importantes ahora)

Igualdad de Oportunidades: Argentina vs. Brasil



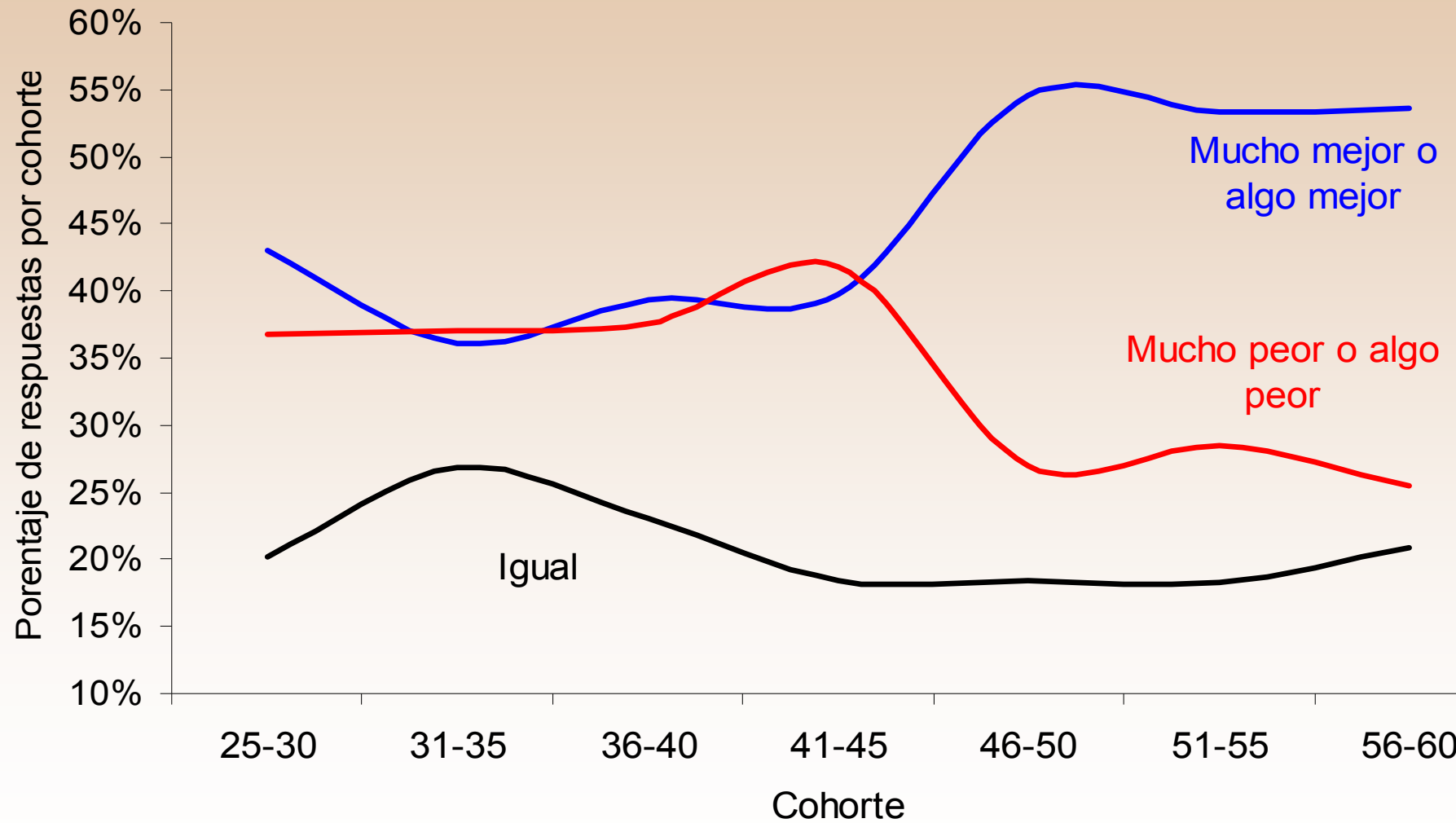
Argentina vs. Brasil



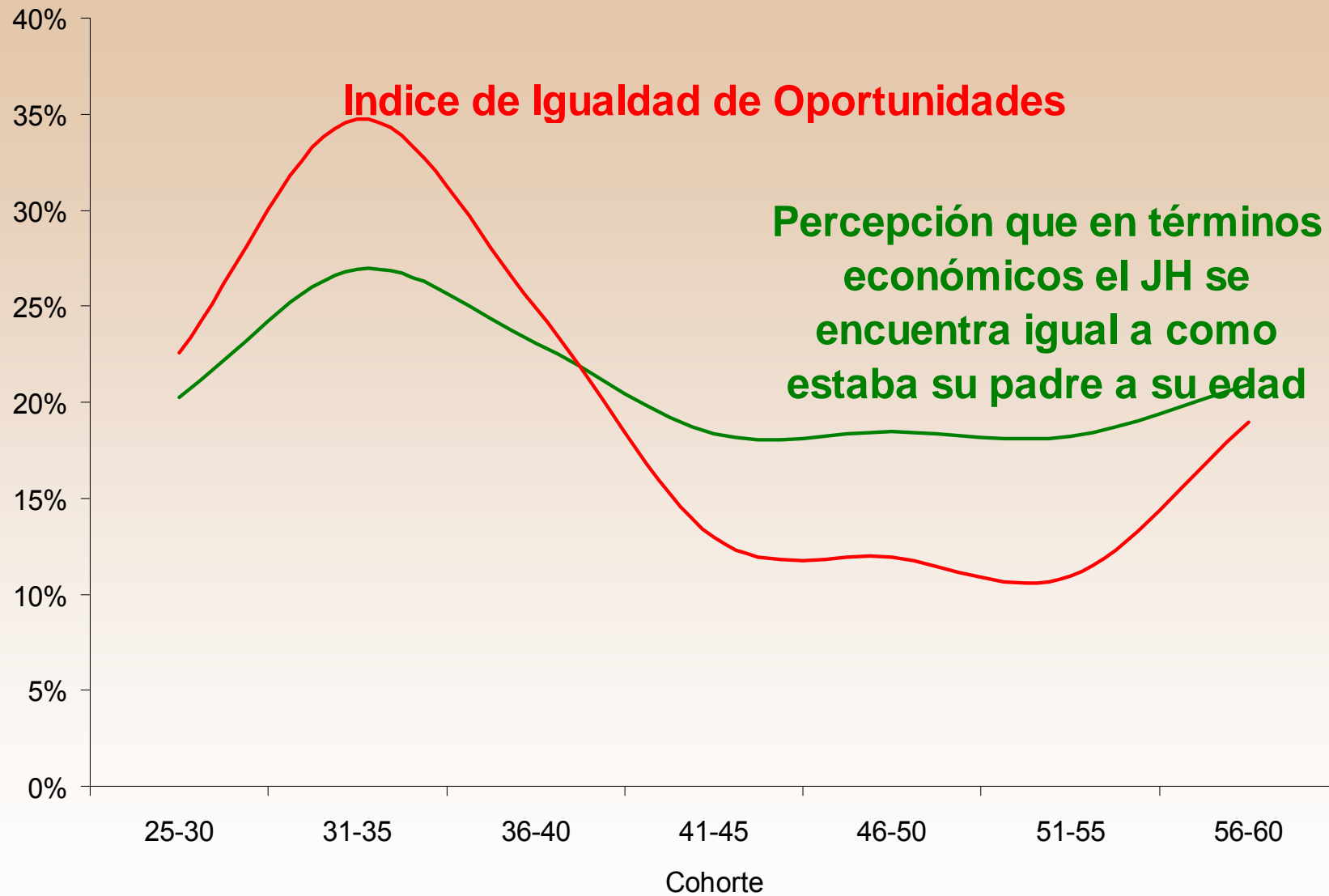
Percepciones de movilidad intergeneracional

- Preferencias reveladas: se le preguntó a los encuestados sobre su opinión respecto a la movilidad social, el patrón de igualdad de oportunidades hallado coincide con la percepción de los jefes de hogar.
- La cohorte que en 2007 tenía entre 31 y 35 años es la que tiene menor igualdad de oportunidades y a su vez la que con mayor frecuencia piensa que le está yendo igual que a sus padres a esa edad.

Percepciones de movilidad intergeneracional



Percepciones de movilidad intergeneracional



Vivienda y Promoción Social

- ¿Por qué Vivienda?
 - Es el concepto más importante en el presupuesto familiar (alquiler, hipoteca)
 - Es el principal componente en la riqueza familiar
- ¿Qué determina el ser o no propietario? ¿Incidencia las transferencias familiares y/o la herencia?
- Ser o no propietario, ¿incide sobre las oportunidades de la siguiente generación?

¿Qué determina el ser o no propietario?

- En Argentina, casi 80% de la población es propietaria de su vivienda. Esta proporción ha ido aumentando con el tiempo.
- Basado en la encuesta FIEL, se encuentra que la probabilidad de ser propietario de una vivienda aumenta fundamentalmente por:
 - *Ayuda financiera familiar o herencia del inmueble (36%);*
 - *Obtener financiamiento bancario (22%);*
 - *Provenir de una familia propietaria de vivienda (“transferencia de gustos”; 11%);*
 - *Mayor nivel educativo (3,5%);*
 - *Mayor cantidad de hijos (2,5%);*
 - *Aumento en la edad (1%)*
- En línea con la evidencia internacional

¿La propiedad incide sobre las oportunidades de los descendientes?

- Tema aún poco desarrollado en la literatura. Canales presuntos: mayor acceso al crédito hipotecario puede suplir caídas temporarias de ingreso, evitando ajustes de gastos, incluso los de educación de los hijos
- La escasa evidencia internacional sugiere que la condición de propietarios de los padres tiene un efecto positivo sobre el desempeño de los hijos (educación).
- En Argentina (EPH), la condición de propietario es importante sólo en hogares con tenencia precaria (sin propiedad de la tierra). En línea con estudios locales sobre asentamientos: hijos como mecanismo asegurador

Políticas de Inclusión y Promoción Social

- Distintos tipos de intervenciones para aliviar pobreza (corto plazo) y promover movilidad social (largo plazo): tributarios, gasto por la demanda y gasto por la oferta.
- **Reintegros en impuesto a las ganancias:** fomenta participación laboral y tiene reducido costo operativo.
- No es recomendable para países en desarrollo: elevada informalidad laboral y administración tributaria deficiente.
- No está probado su utilidad para movilidad social.

Políticas de Inclusión y Promoción Social

- **Programas de gasto, orientados a la demanda:** práctica moderna (Latinoamérica) consiste en transferencias focalizadas condicionadas.
- Focalización habitual en hogares con niños
- Condicionalidades: actividad o búsqueda laboral, cuidados de salud y asistencia escolar, asistencia a talleres.
- Objetivos: alivio pobreza, inclusión social y formación de capital humano (promoción social)
- Diseño e implementación son relevantes (focalización, monto, cumplimiento).

Políticas de Inclusión y Promoción Social

- Evaluación positiva de estos programas. Falta evaluar costo efectividad e impacto a largo plazo.
- Argentina bien orientada: nuevos programas tienden a seguir estas prácticas (Plan Jefes, Familia, y otros). Evaluación satisfactoria.
- **Programas de gasto, orientados a la oferta:** la promoción social requiere intervenir en la niñez temprana; en el sistema escolar ya puede ser tarde. Pone en la agenda evaluar políticas directas para reducir desventajas del entorno.

Salud, Ingreso y Desigualdad

- Pobre condición de salud incide negativamente sobre el nivel de ingresos
- ¿El nivel de ingresos incide sobre la salud?
 - consenso de que la pobreza afecta la salud
 - ¿y superado ese umbral? (gradiente social).
Menos claro los mecanismos (¿hábitos, acceso a la atención médica?).
- Diferencias de salud entre los países más ricos:
¿importa la desigualdad distributiva? ¿Por qué?

Salud, ingreso y desigualdad: evidencia

- Estudios internacionales muestran que el ingreso es determinante de la salud individual. Los resultados sobre la desigualdad no son concluyentes: parece relevante en EEUU, pero se confunde con cuestiones raciales.
- En Argentina, se observa un gradiente social, pero no hay evidencia de que la desigualdad distributiva afecte la salud individual.
- Otro estudio de FIEL revela que el gradiente social en Argentina no obedece a diferencias en estilos de vida, ni en el acceso a la atención médica por enfermedad, sino a distinto patrón de uso del sistema de salud a los fines preventivos.
- Políticas de salud tradicionales, promoviendo las conductas de prevención médica y mejorando la gestión hospitalaria.

Muchas Gracias

**LA IGUALDAD DE
OPORTUNIDADES
en la Argentina**

Movilidad Intergeneracional en los 2000

23 de Septiembre de 2008, Buenos Aires



Fundación de
Investigaciones
Económicas
Latinoamericanas